

LISTA DE CHECAGEM PARA A AVALIAÇÃO DE ARTIGOS

FORMA E PREPARO DOS MANUSCRITOS

Prezado (a) Autor (a), antes de sua submissão, verifique: 1. Se o artigo segue claramente as diretrizes abaixo de apresentação de texto da revista; 2. Se o manuscrito segue as diretrizes abaixo de preparação de manuscritos; e 3. Se foram seguidas as diretrizes da revista para as citações e referências bibliográficas.

1. Diretrizes para apresentação de texto

Observe se o manuscrito submetido segue as diretrizes da *Equator Network*, de acordo com o tipo de estudo realizado:

- Para todos os tipos de estudos, use a diretriz *Revised Standards for Quality Improvement Reporting Excellence (SQUIRE 2.0 – checklist)*.
- Para ensaios clínicos randomizados, use a diretriz do CONSORT ([checklist](#) e [fluxograma](#)).
- Para revisões sistemáticas e meta-análises, siga a diretriz PRISMA ([checklist](#) e [fluxograma](#)).
- Para estudos observacionais em epidemiologia, siga a diretriz STROBE ([checklist](#)).
- Para estudos qualitativos, siga a diretriz do COREQ ([checklist](#)).

Introdução: o objetivo da introdução é apresentar o contexto da pesquisa, a fundamentação teórica sobre o tema de estudo (últimos 5 anos) e demonstrar a originalidade e validade, finalidade e aplicabilidade da contribuição para o conhecimento científico. O objetivo deve ser colocado ao final e cada objetivo deve ser abordado na seção Conclusão / Considerações Finais.

Métodos: descreve como a pesquisa foi desenvolvida, tipo ou delineamento do estudo, população (estimando critérios de seleção), cálculo do tamanho da amostra ou número de participantes, instrumento de coleta de dados (com informações sobre validade e precisão), processo de coleta de dados e análise de dados. Em estudos qualitativos, explicitar o referencial ou quadro conceitual utilizado para a análise. No caso de pesquisas envolvendo seres humanos, os autores devem declarar que a pesquisa foi aprovada por um **Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)**, sem fornecer no texto o seu número de aprovação.

Resultados: descrição do que foi encontrado na pesquisa, sem citações ou comentários ou interpretações pessoais (subjetivas).

Discussão: a escrita tem que seguir um estilo crítico cuja essência é a busca da interpretação dos resultados encontrados e sua relação com o conhecimento prévio (concordâncias e divergências), a fim de chegar a uma conclusão. Finalizar explicando as limitações do estudo, segundo o método escolhido e a contribuição (aspectos novos e importantes) e aplicabilidade do mesmo.

Conclusão / Considerações Finais: deve ser escrito de forma clara, simples e direta, demonstrando o cumprimento dos objetivos propostos, restringindo-se aos dados encontrados e sem mais citações.

2. Preparação de Manuscritos

Formato

O arquivo contendo o manuscrito deve ser elaborado no Editor de Textos Microsoft Word, OpenOffice ou RTF com a seguinte configuração de página: papel tamanho A4, margens de 2 cm em todos os lados com espaçamento entrelinhas de 1,5 pt; usar a fonte Times New Roman de tamanho 12; parágrafos alinhados com 1 cm; empregar itálico em vez de sublinhado (exceto em endereços URL); as figuras e tabelas estão inseridas no texto e não como anexos no final do documento.

Estrutura

1. A ordem dos elementos que compõem o corpo do manuscrito deve obedecer ao seguinte padrão: a) título e subtítulo (se houver) em português, inglês e espanhol; b) resumo e descritor; c) *abstract* e *descriptor*; d) *resumen* e *descriptor*; e) texto (conforme diretrizes da *Equator Network* acima mencionadas); e f) referências. A confecção dos títulos e resumos em inglês e espanhol são de responsabilidade dos autores.
 - Título do artigo com no máximo **15 palavras em cada idioma** (Português, Inglês e Espanhol). Devem ser evitadas abreviações no título.
 - Resumo deverá conter **200 palavras em cada idioma**, apresentando: objetivo da pesquisa, metodologia adotada, principais resultados e as conclusões. Devem ser evitadas abreviações no resumo. Deverão ser destacados os novos e mais importantes aspectos do estudo. A confecção dos resumos em **inglês e espanhol são de responsabilidade dos autores**. Porém, podem ser revistos e solicitadas modificações a partir do parecer do Conselho Editorial da Revista Chronos Urgência. Não são necessários resumos nos Editoriais e Resenhas.
 - Descritores: incluir 3 a 5 descritores segundo o índice dos Descritores em Ciências da Saúde - DeCS (<http://decs.bvs.br>), separados entre si por ponto-e-vírgula.
 - **O texto não deve incluir qualquer informação que permita a identificação de autoria**, como o número de aprovação no Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), bem como informações de autoria nos metadados do próprio arquivo de texto;
 - Às tabelas e quadros deve-se atribuir um título breve. Notas explicativas podem ser colocadas abaixo da tabela/quadro. Se houver tabela extraída de outro trabalho, previamente publicado, os autores devem fazer a citação do autor e revista; devem ser elaboradas para reprodução direta pelo Editor de *Layout*, sem cores, inseridas no texto, com a primeira letra da legenda em maiúscula descrita na parte superior, numeradas consecutivamente com algarismos arábicos na ordem em que foram citadas no texto. Conteúdo em fonte Times New Roman de tamanho 12 com a primeira letra em maiúscula, apresentadas em tamanho A4, margens de 2 cm em todos os lados com espaçamento entrelinhas de 1,5 pt.
 - As ilustrações (fotografias, desenhos, gráficos, etc.) devem ser citadas como figuras. Devem ser numeradas consecutivamente com algarismos arábicos, na ordem em que foram citadas no texto; as ilustrações devem ser suficientemente claras para permitir sua reprodução, utilize escala de cinza e outros recursos para impressão em preto e branco. Não se permite que figuras representem os mesmos dados de Tabela. Nas legendas das figuras, os símbolos, flechas, números, letras e outros sinais devem ser identificados e seu significado esclarecido. Se houver figura extraída de outro trabalho, previamente publicado, os autores devem fazer a citação do autor e revista.
 - A quantidade de Tabelas e Figuras não deve ser superior a cinco (05), cada uma.
 - Os termos por extenso aos quais as abreviações correspondem devem preceder sua primeira utilização no texto, a menos que sejam unidades de medidas padronizadas.
 - Citação de Referência: numerar apenas as referências utilizadas no manuscrito, de forma consecutiva de acordo com a ordem em que forem mencionadas pela primeira vez no texto. **Identificar as referências no texto por números arábicos sobrescritos e antes da pontuação necessária**, sem a identificação do autor e ano, sem uso de parênteses e sem espaço após a palavra que a antecede (exemplo¹³). Quando se tratar de citação sequencial, separe os números por traço (exemplo³⁻⁶); quando intercalados, use vírgula (exemplo^{1,3,5}). Quando a citação for direta, deve acrescer o número da página entre parênteses após a referência

sobrescrita, como texto normal (exemplo⁶ (p. 54)). Deve-se evitar a inclusão de número excessivo de referências numa mesma citação.

- NÃO USAR rodapé, notas ou espaçamento entre parágrafos.
2. Os dados de todos os autores deverão ser informados apenas nos campos específicos do formulário de submissão (Passo 3 – Inclusão de Metadados): nome completo, instituição de origem, formação acadêmica, e-mail e ID do ORCID.
 3. Para garantir o estado da arte no tema, os autores devem citar em seu referencial teórico um número mínimo, mas suficiente, de referências recentes (até 10 anos), extraídas de revistas científicas nacionais e/ou internacionais, respeitando o máximo de referências para cada categoria de submissão: artigo original, reflexões, relato de experiências (25 no máximo) e revisões (sem limites).

3. Referências

Orienta-se incluir apenas aquelas estritamente pertinentes e relevantes à problemática abordada. A quantidade máxima de referências varia conforme as Categorias de Submissão, citadas a seguir. Os autores são os responsáveis pela exatidão das referências.

- I. I. As referências seguem o estilo Vancouver, tendo como base as normas adotadas pelo Comitê Internacional de Editores de Revistas Médicas (estilo Vancouver), publicadas no ICMJE - *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals* (<http://www.icmje.org/index.html>).
- II. Os títulos de periódicos devem ser referidos abreviados, de acordo com o *Index Medicus*: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=journals>.
- III. Para abreviatura dos títulos de periódicos nacionais e latino-americanos, consultar o site: <http://portal.revistas.bvs.br> eliminando os pontos da abreviatura, com exceção do último ponto para separar do ano.
- IV. As referências devem ser numeradas consecutivamente, conforme a ordem que foram mencionadas pela primeira vez no texto.

Após sua submissão, seu manuscrito irá para *screening* preliminar pela Coordenação Editorial (que faz uma primeira avaliação quanto à adequação do manuscrito às normas da revista no prazo de até um dia útil). Nessa avaliação preliminar, analisar-se-á: 1. Se o texto segue as diretrizes da *Equator Network*, de acordo com o tipo de estudo realizado; 2. Se, na preparação do manuscrito, o formato e a estrutura foram respeitados; 3. Se os dados dos autores (até seis), foram todos fornecidos nos metadados da submissão (nome completo, instituição de origem, formação acadêmica, e-mail e ID do ORCID); e 4. Se toda a documentação suplementar foi fornecida: cópia do documento de aprovação no **Comitê de Ética em Pesquisa** (CEP) ou "[Declaração de não-envolvimento de Seres Humanos na Pesquisa](#)"; "[Declaração de Responsabilidade e Transferência de Direitos Autorais](#)"; e "[Declaração sobre Conflito de Interesses](#)".

A submissão é então enviada ao Editor da Seção, para avaliar a relação direta do tema com o escopo da revista e, sobretudo, a relevância e a contribuição dos achados para o avanço do conhecimento na área da saúde, no prazo de mais um dia útil. É o Editor da Seção o responsável pela análise documental fornecida, sobre os critérios éticos, e pela análise antiplágio do manuscrito.

Em seguida o manuscrito poderá ser encaminhado a dois Pareceristas para a avaliação final do mesmo. Os pareceristas têm uma semana para aceitar ou recusar avaliar o manuscrito (por indisponibilidade temporária ou conflito de interesses). Aceito para avaliação, o parecerista tem quatro semanas para realizar avaliação criteriosa e emitir seu parecer técnico, segundo instrumento de avaliação a seguir.

Após a emissão da "Avaliação Editorial" pelo parecerista, caberá ao Editor da Seção a aprovação final do artigo para publicação. O artigo irá para a Edição de Texto e poderá ser devolvido para possíveis readequações mínimas necessárias, seja na língua portuguesa seja no estilo de linguagem. Após Edição de Layout, o arquivo em PDF do artigo será devolvido ao autor para revisão final do mesmo antes da última Leitura de Prova, quando então será liberado para publicação em fluxo contínuo (*rolling pass*).

I. A AVALIAÇÃO EDITORIAL



	1	2	3	NA
Quanto ao Tema				
1. Há concordância do tema com o escopo da Rev. Chronos Urg.?				
2. O tema abordado se expressa no título do trabalho?				
Quanto ao conteúdo				
3. O título reflete clara e suficientemente o conteúdo do artigo?				
4. O resumo contempla os passos do planejamento do trabalho: introdução, metodologia, resultados, discussão e conclusão ou considerações finais?				
5. As palavras-chave (descritores) são adequadas ao artigo?				
6. A introdução faz uma revisão coerente ao tema abordado?				
7. A estrutura do texto apresenta argumentos claros e em sequência lógica?				
8. O trabalho tem uma estrutura lógica válida, com um contexto interessante, objetivos claros e uma pergunta central original?				
9. Há um contexto interessante e clareza no tema do trabalho?				
10. Há uso correto da língua portuguesa?				
Quanto ao Referencial Teórico				
11. O referencial teórico apresenta profundidade e pertinência?				
12. Os conceitos apresentados no trabalho estão corretos, sem erros ou ambiguidades?				
13. A revisão da literatura foi adequada ao porte do trabalho, segundo as diretrizes para autores?				
Quanto ao Método				
14. A metodologia utilizada é descrita com clareza?				
15. O método utilizado é adequado para se obter os resultados apresentados?				
16. O método utilizado é adequado para responder a pergunta central do trabalho?				
17. O método foi utilizado adequadamente?				
18. Os princípios éticos utilizados na coleta de dados são explicitados com clareza?				
Quanto aos Resultados				
19. Os achados correspondem aos objetivos propostos?				
20. A discussão é pertinente e suficiente?				
21. As conclusões ou considerações finais são apoiadas pelos dados apresentados?				
Quanto à Contribuição				
22. O artigo é relevante por contribuir com a área temática e eixo de pesquisa a que se propõe?				
23. Há algum problema quanto a plágio/cópia?				
Quanto às Questões de Normatização				
24. Há correta aplicação da normatização solicitada pela Rev. Chronos Urg. para as citações e referências?				
25. Ilustrações, tabelas e gráficos são adequados e estão inseridos no texto conforme as diretrizes para autores da Rev. Chronos Urg.?				

São critérios mínimos para a emissão de parecer positivo: i) a originalidade da contribuição e a concordância com o escopo do periódico; ii) a metodologia adequada e válida; iii) a análise rigorosa dos resultados e conclusões apoiadas pelos dados apresentados; iv) o correto uso da língua portuguesa; v) o cumprimento com os critérios éticos de experimentação e da integridade em pesquisa.

Os critérios éticos citados acima incluem “políticas sobre consentimento para publicação, publicação sobre populações vulneráveis, conduta ética de pesquisa usando animais, conduta ética de pesquisa usando seres humanos, tratamento de dados confidenciais, identificação de plágio e práticas éticas comerciais ou de marketing”¹.

¹ USP P de R. O papel dos Editores em relação à gestão editorial e suspeitas de má conduta [Internet]. [cited 2021 Feb 5]. p. 7. Available from: <https://www.revistas.usp.br/wp/noticias/o-papel-dos-editores/>

